



## ENTRE LA INCERTIDUMBRE Y LA ESPERANZA

Elecciones en  
México 2018



Foto: Germán Canseco / Agencia Proceso.

### En el mismo barco

Una radiografía de las elecciones del domingo 1 de julio de 2018 y el papel de la participación ciudadana.

..... 6 y 7

### El nuevo mapa político de México

El país presenta un escenario político inédito. Se refrenda muy claramente el mandato popular: cambio profundo y de raíz.

..... 3





## Editorial

Después de experiencias de gobiernos fallidos, en los planos federal y estatal, los mexicanos enfrentaron el 1 de julio de 2018 una de las elecciones más importantes en la historia del país: se eligieron personas para los cargos en el Poder Ejecutivo y Legislativo federal, así como diversos cargos en 30 entidades de la federación. En Jalisco, además, se renovaron los poderes Ejecutivo y Legislativo y las presidencias municipales de los 125 municipios de la entidad. Fue una elección concurrente considerada la más grande en la historia reciente del país. Adicionalmente, este proceso electoral ha sido el más costoso para los mexicanos, en un contexto de violencia electoral causada por el crimen organizado.

Estas características, sumadas a la reconfiguración de las instituciones políticas, a los cambios que se han incorporado en la normatividad, así como en la emergencia de las candidaturas independientes, en un entorno de creciente desigualdad social, inseguridad, corrupción, impunidad y un alto malestar social, revelan la necesidad de hacer un alto en el camino para fijar la mirada en algunas dimensiones de este proceso, sus resultados electorales, y la reflexión sobre posibles escenarios para los siguientes seis años. ETIUS, Observatorio de Comunicación y Cultura del ITESO centró sus esfuerzos, durante la primavera y el verano, en observar este proceso electoral. Algunas de las reflexiones resultado de ese trabajo se comparten en este número de *Clavigero*.

Graciela Bernal Loaiza  
Susana Herrera-Lima  
Magdalena Sofía Palau Cardona  
Alma Gloria Reyes Perales

### Equipo ETIUS

Observatorio de Comunicación y cultura  
del ITESO  
etius.iteso.mx

Foto: Julio César Aguilari / Agencia AFP

Agosto - Octubre 2018

**clavigero**  
COMUNIDADES DE SABERES

Clavigero es una publicación trimestral del:  
Centro Interdisciplinario para la Formación y Vinculación Social  
Departamento de Estudios Socioculturales  
Departamento de Psicología, Educación y Salud

Coordinador del número: Equipo ETIUS

#### EQUIPO EDITORIAL

Catalina González Cosío Díez de Sollano / Editora  
Oficina de Publicaciones / Cuidado de la edición  
Beatriz Díaz Corona J. / Diagramación

Foto de portada: Germán Canseco / Agencia Proceso

#### CONSEJO CIENTÍFICO

Susana Herrera / Departamento de Estudios Socioculturales del ITESO  
Ana Paola Aldrete / Departamento de Economía, Administración y Mercadología del ITESO  
Noemí Gómez Gómez / Departamento de Psicología, Educación y Salud del ITESO  
Sarah Obregón Davis / Centro Interdisciplinario para la Formación y Vinculación Social del ITESO  
Jaime Iván González Vega / Departamento de Estudios Socioculturales del ITESO  
Enrique Luengo González / Centro Interdisciplinario para la Formación y Vinculación Social del ITESO  
Jaime Morales Hernández / Centro Interdisciplinario para la Formación y Vinculación Social del ITESO

Clavigero, Año 2, Núm. 9, Agosto - Octubre 2018, es una publicación trimestral editada por el Centro Interdisciplinario para la Formación y Vinculación Social, el Departamento de Psicología, Educación y Salud y el Departamento de Estudios Socioculturales del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A.C. (ITESO), Periférico Sur Manuel Gómez Morín 8585, Col. ITESO, Tlaquepaque, Jal., México, C.P. 45604, tel. +52 (33) 3669 34 63. Editor responsable: Mtra. Catalina González Cosío Díez de Sollano. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2016-062013464300-107, ISSN en trámite. Licitud de Título y de Contenido en trámite. Este número se terminó de imprimir en octubre de 2018 en los talleres de Innovación para el Diseño del ITESO, con un tiraje de 1,000 ejemplares. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Se permite la reproducción parcial o total de los contenidos citando la fuente.

JORGE ROCHA QUINTERO / Académico del ITESO

# El nuevo mapa político de México

El 1 de julio se realizaron elecciones federales y locales que fueron históricas por la forma como se desarrollaron las votaciones y las tendencias mostradas. En el proceso electoral federal se disputaron 629 cargos de elección popular: presidencia de la república, 500 diputados federales y 128 senadores. De acuerdo con los cómputos finales de la elección, estos son los resultados:

## Presidencia de México

La participación ciudadana en estas elecciones fue de 63.42% de los ciudadanos inscritos en el padrón electoral. Andrés Manuel López Obrador ganó la elección presidencial en 31 de las 32 entidades federativas, Ricardo Anaya en un estado (Guanajuato) y José Antonio Meade no ganó ninguna. Esta situación no se había presentado en otros procesos electorales a la presidencia, donde normalmente el norte y el occidente del país votaban en un sentido y el centro y el sur de la nación solían tener una intención de voto diferente.

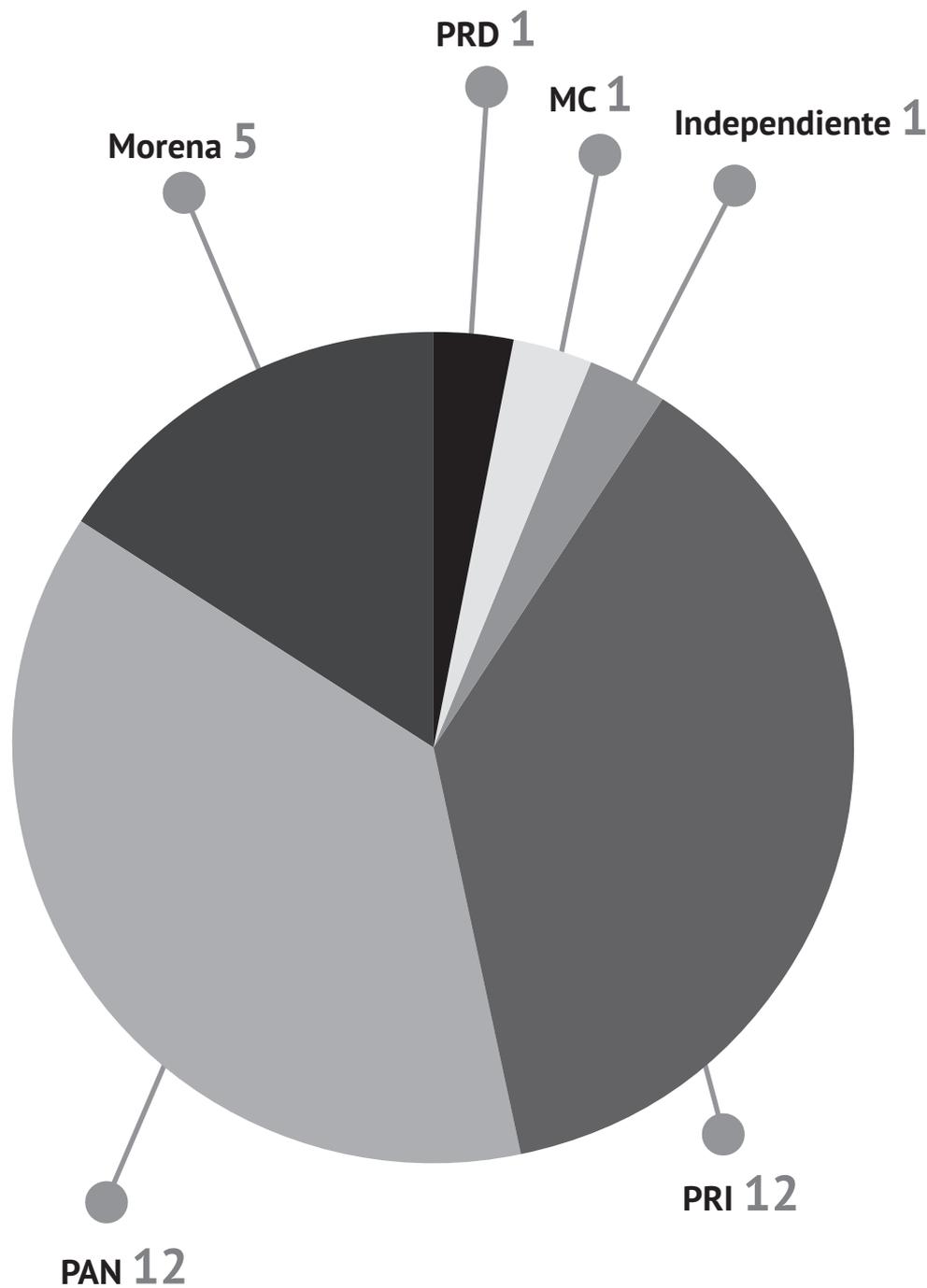
## Senadurías

De acuerdo con los cálculos definitivos, de los 128 senadores, la coalición Morena-PT-PES contaría con 69 legisladores (55 de Morena, 6 del PT y 8 del PES), el Frente por México tendría 38 senadores (23 del PAN, 8 del PRD y 7 de MC), y la fracción de la alianza PRI-Partido Verde-Nueva Alianza estaría conformada con 21 legisladores (14 del PRI, 6 del Verde y uno de Nueva Alianza). Con esta conformación, López Obrador tiene la mayoría de la Cámara Alta.

## Diputaciones

De acuerdo con los resultados que mostró el cómputo final del INE en los 300 distritos electorales federales, la próxima Cámara de Diputados posiblemente quede configurada de la siguiente forma: 308 diputados de la coalición Morena-PT-PES (Morena 191, PT 61 y PES 56), 129 diputados del Frente por México (PAN 81, PRD 21 y MC 27), y 63 diputados para la alianza del PRI-Partido Verde-Nueva Alianza (PRI 45, Verde 16 y Nueva Alianza 2). También en este caso la coalición del presidente electo tendría la mayoría simple.

El mapa político de las gubernaturas en México quedará así: PRI 12 estados, PAN 12 estados, Morena cinco estados, PRD un



## NÚMERO DE GUBERNATURAS POR PARTIDO

estado, MC un estado y una entidad será gobernada por un independiente. En Jalisco la mayor parte de las grandes ciudades serán gobernadas por MC y por primera vez en su historia 31 municipios serán gobernados por mujeres.

El nuevo presidente de México tendrá, además de una legitimidad muy alta, las mayorías en las Cámaras, con lo cual las

posibilidades de hacer cambios de fondo aumentan, aunque también se presenta el riesgo de que aparezcan dinámicas políticas muy centralizadas en su figura.

En este nuevo mapa político, tendremos tanto en Jalisco como en México un escenario político inédito, donde se refrenda muy claramente el mandato popular: cambio profundo y de raíz. •



Ilustración: Fernando Efrén Sandoval Herrera

PEDRO MELLADO RODRÍGUEZ / *Periodista*

# 2018: las elecciones más grandes, más caras y más violentas

Como las más grandes, las más caras y las más violentas de la historia moderna de México serán recordadas las elecciones del pasado domingo 1 de julio de 2018.

También quedarán registradas como el proceso en el cual fue electo, por primera vez en la historia del país, un presidente de izquierda, al lograr Andrés Manuel López Obrador, del partido Morena, un total de 30 millones 110 mil 327 sufragios, equivalentes a 53.2% de la votación depositada en las urnas, según dictamen de la Sala Superior del Poder Judicial de la Federación, al calificar la elección presidencial el miércoles 8 de agosto de 2018.

Fueron las elecciones más grandes después de la consumación de la Revolución mexicana y la institucionalización del régimen de partidos en 1929, porque se disputaron 3 mil 406 cargos públicos: entre ellos la presidencia de la república,

500 diputaciones federales, 128 posiciones en el Senado de la República, nueve gubernaturas, 972 diputaciones locales y 1,597 presidencias municipales.

Fueron las más caras porque al sumar el costo de operación de las principales instituciones federales involucradas, los contribuyentes financiaron una contienda que costó 29 mil millones de pesos.

Fueron 25,015 millones del Instituto Nacional Electoral (incluidos 6,788 millones de financiamiento a partidos políticos), 3,893 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y 161 millones más de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales.

A estos 29 mil millones habría que sumar otros 6,049 millones de pesos de financiamiento otorgado a los partidos políticos por los gobiernos de las 32 entidades del país. En 2018 los partidos políticos recibieron, como suma total del

financiamiento federal y estatal, más de 12 mil millones de pesos, según reseñó la plataforma de la Internet [verificado.mx](http://verificado.mx) el 11 de junio de 2018.

Los comicios del 2018 fueron también los más violentos de la historia. El 3 de julio del 2018 la plataforma de la Consultora Etelect, que elaboró el Indicador de Violencia Política durante el proceso electoral, explicó: "Desde el inicio del proceso electoral y hasta el 30 de junio de 2018, el Indicador de Violencia Política de Etelect registró un total de 627 agresiones en contra de políticos y candidatos en todo el país, con un saldo de 145 asesinatos (48 de ellos, candidatos y precandidatos), 206 amenazas e intimidaciones, 85 agresiones físicas, 57 agresiones con arma de fuego, 52 atentados contra familiares (50 víctimas mortales), 36 asaltos con violencia, 25 heridos por arma de fuego y 21 víctimas de secuestro e intentos de secuestro".

JULIO GONZÁLEZ GONZÁLEZ DURÁN / Periodista

# Otras formas de hacer política: los independientes. El caso Jalisco

## La oportunidad de construir tras la derrota

En Jalisco, el 1 de julio de 2018, de los 62 candidatos independientes que compitieron, solamente dos ganaron la elección. El primer caso es el de Daniel Carrión Calvario, de 25 años, quien se convertirá en presidente municipal de Sayula el 1 de octubre. El segundo es el de Luis René Ruelas Ortega, de 29 años, quien será el primer alcalde de Villa Corona que llega por la vía independiente.

Lo anterior confirmaría el fracaso de los candidatos independientes. No obstante, en política se puede ganar aun cuando se haya perdido una elección.

En el caso de los candidatos derrotados de la plataforma "Vamos a reemplazarles" de Wikipolítica Jalisco, los resultados en algunas elecciones demuestran el músculo en crecimiento de esta agrupación. Sus candidatos al Senado, Pedro Kumamoto y Juanita Delgado, consiguieron 598,424 votos; los candidatos de Morena, María Antonia Cárdenas y Antonio Pérez, 552,601 sufragios; mientras que Movimiento Ciudadano, con Clemente Castañeda y Verónica Delgadillo como candidatos, 507,474 votos. Fue gracias a las coaliciones como los últimos dos competidores lograron el segundo (con 657,904 votos) y primer lugar (904,137 votos) en esa elección, en la que la fórmula Kumamoto-Delgado, sin el amparo de los partidos obtuvieron más sufragios a su favor que cualquier otra fuerza política aislada.

¿Qué es lo que los candidatos independientes hicieron para conseguir tan cuantiosas votaciones sin el aparato partidista que incluye presupuesto y estructuras? Caminaron hombro con hombro con los

ciudadanos en los espacios públicos día tras día en campaña; se nutrieron del hartazgo hacia los partidos políticos que un sector de los electores siente tras las múltiples decepciones; tejieron una red con la esperanza de cambio; no se dejaron seducir con el canto de la guerra sucia; manifestaron su creatividad para comunicar en redes sociales y demostraron que se puede hacer campaña sin derrochar dinero público.

¿Lo anterior fue suficiente? Es evidente que no, pero los diversos perfiles que

compitieron (activistas, académicos, ex militantes de partidos políticos, líderes regionales, comunicadores, por mencionar algunos) deberán encontrar los elementos de la fórmula ganadora en las diferentes elecciones, así como la medición de factores que no consideraban en su estrategia. En su mayoría, no se hicieron del poder institucional pero sí lograron mucho, en algunos casos, lo impensable. •



Ilustración: Fernando Efrén Sandoval Herrera

# Todos vamos en el mismo barco para construir un proyecto de país

ETIUS, Observatorio de comunicación y cultura del ITESO

**El nuevo presidente**  
de México tendrá una legitimidad  
muy alta y las mayorías en la  
Cámara de Senadores  
y la Cámara de Diputados

En 2018 acudieron  
**a las urnas 62.62%**  
de los electores mexicanos y  
solo **58.47%**  
de los jaliscienses

Los jóvenes identificaron que  
“el sistema político mexicano”  
**los alude**  
**pero no los interpela;**  
es decir, los nombra  
pero no dialoga con ellos

Las elecciones del domingo  
**1 de julio de 2018**  
serán recordadas como las más grandes,  
las más caras y las más violentas  
de la historia moderna de México



**Cuestionar la información**  
que se recibe a través de los medios  
de comunicación y la Internet  
es colocarse como ciudadanos frente  
a cualquier tema de interés público

La agenda del **nuevo  
gobierno** abarca aspectos  
de economía, justicia, seguridad  
y desarrollo social

Los candidatos independientes de  
**Wikipolítica Jalisco**  
manifestaron su creatividad  
para comunicar y demostraron  
que se puede hacer campaña  
sin derrochar dinero público

DARWIN FRANCO MIGUES / Periodista

# Jóvenes y elecciones en México: el futuro es hoy

Antes de las elecciones del 1 de julio realicé entre mis estudiantes una simulación del voto; independientemente de los resultados obtenidos en cinco ejercicios (tres en el ITESO y dos en la Universidad de Guadalajara), lo que imperó en ellos fue incertidumbre y descontento.

Incertidumbre porque no tenían idea de por quién votar. Algunos veían a Ricardo Anaya como una buena opción, aunque aseguraban que existía en su discurso cierto determinismo tecnológico que les daba desconfianza. Otros creían que José Antonio Meade era el candidato mejor preparado; sin embargo, tenía un lastre terrible: era el candidato del PRI. Los menos comentaban que Andrés Manuel López Obrador era quien tenía más posibilidades de ganar, pero les daba miedo lo que se decía de él.

Este sentir se manifestaba en los resultados de la votación obtenidos en cada clase, pero aún más en la discusión grupal sobre estos, ya que como jóvenes no podrían creer que algunos de sus compañeros habían votado por el PRI o que otros de verdad creyeran en Anaya o en López Obrador. Esta polarización de ideas y sentimientos dejaba entrever que pese a reconocer su papel central en el proceso electoral (los jóvenes representaron 30% del padrón electoral) no se sentían realmente identificados con quienes aspiraban a la presidencia de México o con los otros candidatos que igualmente serían votados.

Esa desconexión no residía en su falta de interés por la política, ya que si algo he aprendido de mis alumnos en clase es que estos despliegan su capacidad de agencia política y ciudadana en diversos espacios y a través de múltiples proyectos que se

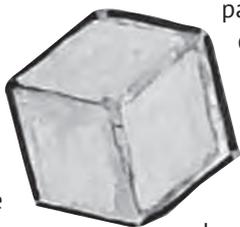
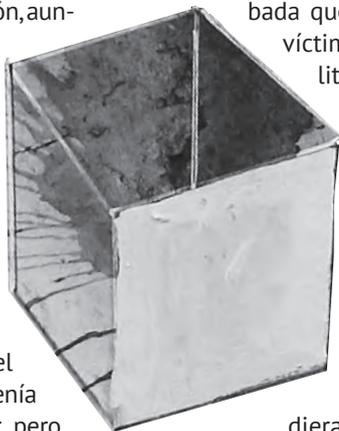
instauran más allá del *mainstream* político, y lo hacen así porque desde que se han decidido a ocupar el espacio público y el espacio público mediático identificaron que “el sistema político mexicano” los alude pero no los interpela; es decir, los nombra pero no dialoga con ellos.

Este descontento, desde luego, que se ha ido incrementando con los escándalos de corrupción política; la violencia exacerbada que los tiene como principales víctimas de la mayoría de los delitos de alto impacto; la precariedad laboral que padecen día con día y el achicamiento del horizonte de vida donde se les nombra como “el futuro del país” pero, a la vez, es el propio estado el que les imposibilita el desarrollo de su presente.

Por tanto, pedirles que fueran ellos quienes decidieran las elecciones presidenciales constituyó una carga muy fuerte para los jóvenes mexicanos, cuando en realidad era tan poco lo que los políticos y los partidos les ofrecieron en las campañas.

La mayoría de mis alumnos, tras reflexionar sobre los resultados obtenidos en su salón, se cuestionaron: ¿cuál es el peso de su voto más allá del valor porcentual que éste tiene en el padrón electoral? ¿Por qué deberían de votar por aquellos que no los veían más que como sufragios, pero no como ciudadanos?

En el trabajo titulado “Los votantes invisibles. Once perfiles de jóvenes de cara a las elecciones 2018” (<http://www.zona docs.com/1062554/>), realizado por estudiantes de la clase de Periodismo de Investigación de la Licenciatura en Periodismo y Comunicación Pública del ITESO, se responde una parte de las anteriores interrogantes, porque jóvenes con múltiples visio-



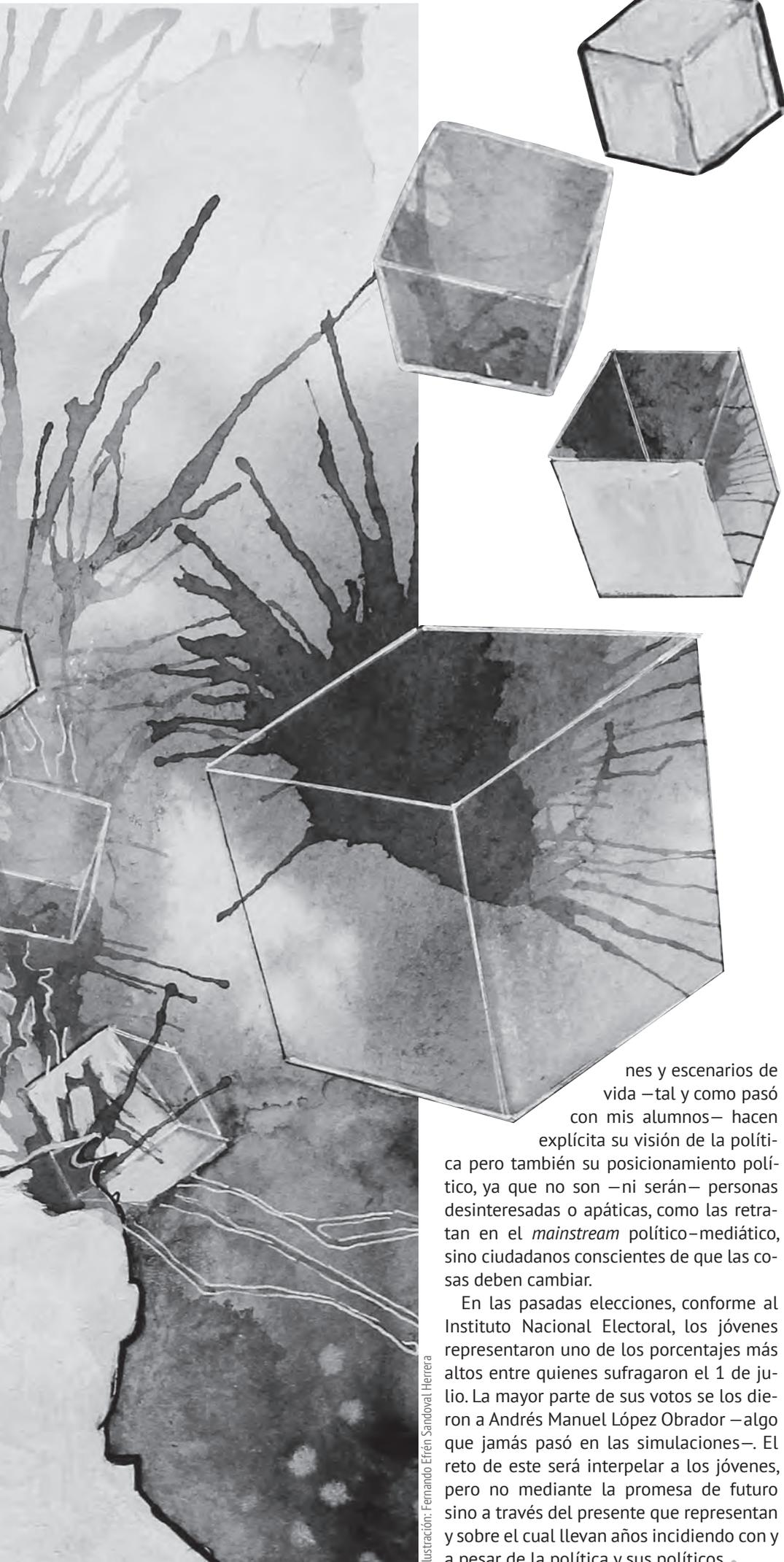


Ilustración: Fernando Efrén Sandoval Herrera

nes y escenarios de vida —tal y como pasó con mis alumnos— hacen explícita su visión de la política pero también su posicionamiento político, ya que no son —ni serán— personas desinteresadas o apáticas, como las retratan en el *mainstream* político-mediático, sino ciudadanos conscientes de que las cosas deben cambiar.

En las pasadas elecciones, conforme al Instituto Nacional Electoral, los jóvenes representaron uno de los porcentajes más altos entre quienes sufragaron el 1 de julio. La mayor parte de sus votos se los dieron a Andrés Manuel López Obrador —algo que jamás pasó en las simulaciones—. El reto de este será interpelar a los jóvenes, pero no mediante la promesa de futuro sino a través del presente que representan y sobre el cual llevan años incidiendo con y a pesar de la política y sus políticos. •

## Ciencia a sorbos

Disfrutar la ciencia a pequeños tragos

MAYA VIESCA LOBATÓN  
Académica del Centro de Promoción Cultural  
y coordinadora del Café Científique del ITESO

## Ciencia y elecciones

¿Será que la ciencia y la política, los científicos y los políticos, poco tienen que ver entre sí? Para nada, su vínculo en la actualidad es de lo más complejo, muchas de las actividades de unos dependen de los otros, y hablando particularmente de las elecciones, hoy en día el vínculo es cada vez más estrecho.

En las pasadas elecciones en México el tema de la ciencia estuvo muy presente, tanto la comunidad científica y académica como muchos ciudadanos exigieron a los candidatos comunicar sus plataformas políticas en materia de ciencia y tecnología, qué temas estarían dispuestos a impulsar, cuáles eran sus posturas con respecto a temas polémicos como los transgénicos o la medicina genética, o qué porcentaje del presupuesto destinarían a la ciencia y la tecnología. Pero, como en un *iceberg*, esto es solo la ínfima parte de lo que ciencia tiene que ver con las elecciones.

Pongamos ejemplos de algunas disciplinas: hablando de geografía, vale decir que el INE tiene un sistema de información geográfica electoral; en economía, caben preguntas como cuánto cuestan unas elecciones, cómo se ve afectada la economía por un proceso electoral o qué tan viables son las propuestas de los partidos; desde la sociología se puede preguntar cuál es el papel que la política tiene en la sociedad actual, qué significa para los ciudadanos votar, qué prototipos aspiracionales están mejor posicionados entre los diferentes grupos sociales; en antropología, cuál es la cultura política de los diferentes grupos que conformamos el país, cómo son sus diversas instituciones de gobierno, o cómo se aceptan, o no, las cifras electorales en la actualidad; también podemos cuestionarnos sobre ecología preguntándonos sobre la basura que se genera en unas elecciones y su manejo.

En el Café Científique ITESO hemos abordado las elecciones desde al menos dos disciplinas: las neurociencias y la estadística, y en ambas convergen preguntas de gran vigencia: ¿se puede modificar una opinión, un sentimiento o una emoción con una campaña? ¿Cómo funcionan los caminos que la estadística ha encontrado para evaluar lo que parecía imposible, una opinión y su intensidad? Cuántas más preguntas y respuestas se han elaborado desde la ciencia en materia electoral, sin duda lo que queda por debajo del mar de este *iceberg* es inmenso.

Para seguir conversando sobre esto escucha el audio completo de las sesiones del Café Científique ITESO en [www.cultura.iteso.mx/cafe\\_cientifique](http://www.cultura.iteso.mx/cafe_cientifique)

MAGDALENA SOFÍA PALÁU  
CARDONA / Académica del ITESO

## Medios de comunicación, Internet y elecciones

La prensa, la radio, la televisión y las redes sociales que operan a través de la Internet tienen un papel importante en los procesos electorales. El supuesto es que un sistema político democrático requiere la participación de estos. Para que los ciudadanos actúen adecuadamente necesitan información, tanto para deliberar en torno a problemas de interés público como para ejercer su voto en un proceso electoral. A través de los medios de comunicación se establece la relevancia de algunos temas y se ofrece orientación sobre cómo interpretarlos.

Durante las elecciones, los medios de comunicación tienen la función de proporcionar al ciudadano la información por medio de la cual conoce a los candidatos, los temas más relevantes de sus proyectos políticos y las propuestas de gobierno con las que pretenden resolver los problemas públicos.

La construcción de la imagen de los candidatos se realiza a través de la forma en que cada uno se presenta, de lo que los oponentes dicen de un candidato y de los mensajes que otros actores y ciudadanos hacen circular en las redes sociales o en los medios de comunicación.

Es imprescindible que los ciudadanos sean conscientes de que la información que reciben tiene diversas intencionalidades políticas y que, en ocasiones, puede ser falsa o imprecisa. Cuestionar la información que se recibe es colocarse activa y responsablemente en el papel de ciudadanos frente a cualquier tema de interés público.

“A través de los medios de comunicación se establece la relevancia de algunos temas y se ofrece orientación sobre cómo interpretarlos”.





## La Pizca

Experiencias y pensamiento jesuita

DAVID VELASCO YÁÑEZ, SJ  
Académico del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)

## Elecciones históricas

**S**í, históricas. Hace mucho tiempo que no se registraba un triunfo electoral para la presidencia de la república con 53% de los votos, poco más de 30 millones. Un triunfo que

alienta la esperanza de un verdadero cambio, luego de 30 años de capitalismo salvaje y depredador, destructor de comunidades indígenas, generador de desempleo y mayor pobreza. Histórico también porque tendrá mayorías legislativas en la Cámara de Diputados, en la de Senadores y en 19 estados de la república, favorable a cambios constitucionales relevantes.

Los partidos que firmaron el Pacto por México quedaron al filo de su desaparición. PRI, PAN y PRD están en procesos de reconstrucción luego de su estrepitosa derrota. El desafío para Morena es su construcción como partido político, en medio de una militancia variopinta, de políticos que militaron en los tres primeros.

Sigue vigente la iniciativa política del Consejo Indígena de Gobierno, impulsada por el Congreso Nacional Indígena y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

Una propuesta anticapitalista, antipatriarcal y anticolonialista que, ya desde ahora, denuncia que los megaproyectos prometidos, como el Tren Maya o el Corredor Transistmico destruirán comunidades indígenas. De ahí el valor de su condena: "Podrán cambiar el capataz, los mayordomos y caporales, pero el finquero seguirá siendo el mismo".

Momentos para prepararnos para la desilusión o, por el contrario, organizarnos desde abajo y a la izquierda. •

JOSÉ BERNARDO MASINI AGUILERA / *Ex candidato independiente*

# ¿Por qué votamos menos?

**L**a pasada jornada electoral arrojó sorpresas que demandan un análisis frío. En los comicios de las décadas recientes nuestro estado se había caracterizado por una participación ciudadana superior al promedio nacional. En 2015 votó 47% del padrón en el plano nacional, en Jalisco ese porcentaje fue de 50.77%. En la elección más concurren de la historia —la de 1994— votaron 77.16% de los empadronados en México y 83% de los integrantes de la lista nominal en Jalisco.

Esa tendencia se revirtió en 2018: mientras en todo el país 62.62% de los electores acudió a las urnas, únicamente 58.47% de los jaliscienses lo hizo. El dato llama la atención. La carrera de Alfaro hacia la gubernatura; el advenimiento de Morena y la fiebre de candidaturas independientes hacían pensar que este proceso despertaría un interés extraordinario entre los electores. No fue así y es necesario averiguar por qué.

Una posible explicación está en la utilidad que las personas adjudican a la acción de votar. Las encuestas realizadas paralelamente a las campañas y las precampañas incluyeron ejercicios de rastreo de opinión pública concentrados en preguntas por la intención del voto; por la confianza en las instituciones electorales y en los medios de comunicación e incluso en el papel que desempeñaron las redes sociales.

Hacia el futuro será necesario insertar con mayor ahínco otro tipo de preguntas

“[...] en 2018: mientras en todo el país 62.62% de los electores acudió a las urnas, únicamente 58.47% de los jaliscienses lo hizo [...] Una posible explicación está en la utilidad que las personas adjudican a la acción de votar”.

para no dar por sentado que los ciudadanos identifican todas las utilidades que puede tener su sufragio. “¿Para qué cree que servirá su voto?” “¿Qué efectos anticipa el eventual triunfo del candidato por el que quiere votar?” “¿Votará por ese candidato porque lo convence o porque puede vencer a otro candidato con el que usted no se identifica?” Preguntas de este tipo no son frecuentes en los estudios de opinión tan socorridos en tiempos de elecciones. Una evaluación cuantitativa, pero sobre todo cualitativa de ellas, podría dar luces sobre el imaginario de las personas con respecto a su capacidad de incidencia a través del sufragio. •

PABLO MONTAÑO / *Ex candidato independiente*

# Sensaciones que la violencia ha robado

**H**ace unas semanas fui invitado al Foro sobre Prevención de Violencia Electoral en Nairobi, Kenia, que reunió a personas de todo el mundo con experiencias en torno a la pacificación de las elecciones. Mis compañeros de región y yo concluimos que en nuestros países la violencia electoral está entrelazada con una violencia cotidiana, difícil de leer. Aun con mi experiencia como candidato en una elección donde 48 candidatos y precandidatos fueron asesinados, me sorprendió que el foro aludiera a la violencia electoral. Después de dos sexenios de guerra, hemos abandonado la práctica de preguntar los porqués de tanta muerte, simplemente se contabiliza y se acepta.

En la región los conflictos se han desdibujado. Cuando un candidato es asesinado es difícil determinar las causas. Normalizar la violencia carcome nuestra democracia; inconscientemente asociamos peligro con elecciones. En nuestros países candidatos, periodistas, funcionarios públicos y votantes son vulnerables por igual.

¿Qué sigue? Reconocer que la violencia ha mutado y ahora lleva apellido: “electoral”, que los partidos eviten discursos que polaricen, exigir al INE que promueva mensajes de paz y persiga la propagación de noticias falsas que radicalizan con mentiras. Hay que volver a las preguntas, los nombres, rostros y las sensaciones humanas que la violencia nos ha robado. •

ALMA GLORIA REYES PERALES / Académica del ITESO

# ALGUNAS PROPUESTAS DEL NUEVO GOBIERNO

El próximo gobierno presentó un conjunto de propuestas sobre asuntos que son de interés para todos los ciudadanos. La agenda abarca aspectos de economía, justicia, seguridad y desarrollo social. Saber cuáles son esas propuestas y participar activamente en lo que nos corresponde favorecerá acciones responsables del gobierno.

## SEGURIDAD

En 5'938,618 hogares en México hubo al menos una persona que fue víctima de robo o extorsión durante el primer semestre del año, esto representa **38.6% de los hogares** en zonas urbanas del país. El **76.8% de la población** de 18 años y más considera que vivir en su ciudad es inseguro.

La creación de una Secretaría de Seguridad Pública independiente de la Secretaría de Gobernación impulsará labores de inteligencia.



## PENSIONES



Para el 2030 casi 30 millones de mexicanos estarán pensionados, esto equivale a un jubilado por cada cinco empleados en activo. Los recursos serán insuficientes para que la población pensionada asegure su futuro económico.

Se procurará garantizar una vida digna a los pensionados, impulsando la inversión directa de Sociedades de Inversión en Proyectos de infraestructura que beneficien a México.

## PRODUCCIÓN DE ENERGÍA

Más de **45% de la energía** que consumimos proviene de fuentes hidroeléctricas y solamente **0.2% de fuentes eoloeléctricas**.

Se impulsará la producción de energía de fuentes alternativas y reducir la dependencia de fuentes de energía no renovables.



## EDUCACIÓN

**84% de los alumnos mexicanos** tiene un nivel insuficiente o mínimo en **matemáticas; 83% en ciencias y 76% en comprensión lectora**.

El **50% de los empleadores** afirma no encontrar jóvenes con las habilidades que requieren.

Se propone coordinar la educación inicial con la salud y nutrición, cancelar la reforma educativa, profesionalizar a los docentes e instrumentar un Nuevo Modelo Educativo.



## SALUD

Debido a los limitados recursos disponibles para salud y la baja calidad de la atención sanitaria, la esperanza de vida es de las más bajas. México es el segundo país con mayor obesidad (**33% de los adultos**), y la más alta proporción general de población con **obesidad (73%)**.

La propuesta es fortalecer el Sistema Público de Salud, priorizar un enfoque preventivo.

